

高教动态

2021年第2期（总第26期）

武汉大学本科生院编

2021年7月22日

本期要目

【高教视野】

扎根中国大地建设世界一流大学..... 1

【专业建设】

新文科建设：走深走实 行稳致远..... 4

新专业建设须担使命做实功..... 15

【大思政】

课程思政赋予课程崭新内涵..... 21

深化课程思政与思政课程协同育人效应..... 27

大学生心中的思政课更加立体且重要..... 31

【强基计划】

强基计划：“冷门不冷”秘诀何在？..... 35

【劳动教育】

让大学生上好劳动教育这门必修课..... 38

【创新创业】

双创教育不可纸上谈兵，其中难点该如何解决？..... 43

扎根中国大地建设世界一流大学

来源：《人民日报》2021-04-19

高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视高等教育事业发展，作出了加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策。习近平总书记指出：“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色”“我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。”习近平总书记的重要讲话、重要指示精神为我们扎根中国大地建设世界一流大学指明了前进方向、提供了根本遵循。

扎根中国大地建设世界一流大学体现我国大学的责任和担当

建设世界一流大学是一种主动选择，体现一所大学的责任和担当。纵观世界历史，大学已经走过近千年的发展历程，肩负着传承人类文明、探索未知世界的重要使命，世界一流大学总是在努力寻求更高的发展目标中不断提升、不断发展，引领本国乃至世界高等教育的发展。一般而言，世界一流大学往往产生于经济比较发达的国家或地区，在我国这样一个发展中国家创建世界一流大学是一项新的事业。我国高校在创建世界一流大学初期，清醒认识到自身在基础条件上与国外一流大学存在的差距，因此努力把握好重点突破和整体推进的关系，坚持有所为、有所不为，把有限的资源用在刀刃上。

20 世纪 80 年代，我国一些大学开始把眼光投向世界，在世界高等教育的坐标系中寻找自己的定位。1985 年 5 月，党中央颁布了《关于教育体制改革的决定》，对高校的人才培养和科学研究提出了新要求。同年，清华大学召开第七次党代会，明确提出“从现在起的十年，是把清华大学逐步建设成为世界第一流的、具有中国特色的社会主义大学的重要发展阶段”，首次把世界一流大学作为学校长远的奋斗目标。经过多年努力，2017 年清华大学第十四次党代会按照党和国家要求，紧密结合自身发展实际，提出了到 2030 年迈入世界一流大学前列、到 2050 年前后成为世界顶尖大学的新目标。一届又一届校领导班子、一代又一代清华师生员工坚持一张蓝图绘到底，接力奋斗、接续探索，以“功成不必在我”的精神境界、“功成必定有我”的责任担当，不断把一流大学建设推向深入。

扎根中国大地建设世界一流大学必须有中国特色

世界一流大学具有一些共性特征，比如雄厚的办学实力、为经济社会发展作出突出贡献、良好的国际声誉等。在我国创建世界一流大学，首先要认真研究世界一流大学的共性特征，在不同的阶段选择不同的发展目标，既不好高骛远，也不妄自菲薄；既急于求成，又要积极进取。同时，每一所世界一流大学也都有自己独特的办学理念和大学文化。我国高校要从国情和学校实际出发创造和保持自身的特色，在持续的探索中对办学方向、办学理念、办学定位等作出自己的回答。

在建设世界一流大学的过程中，我国高校要始终坚持以马克思主义为指导，坚持社会主义办学方向，坚持立德树人，全面加强党对高校的领导，全面贯彻党的教育方针，传承和发扬优秀传统文化和光荣革命传统，主动服务国家重大战略需求和经济社会发展，努力构建中国特色现代大学制度，真正实现扎根中国大地建设世界一流大学。在这方面，清华大学做出了自己的探索。2012年，清华大学第十三次党代会明确提出，必须将世界一流、中国特色、清华风格统一在办学实践中。“世界一流”反映了一所学校的先进办学水平，“中国特色”体现了中国国情、社会制度和民族文化对高等教育的基本要求，“清华风格”是清华大学百年办学的优良传统、精神气质以及发展模式的高度凝练，三者统一体现了共性与个性相结合、普遍规律与具体实际相结合。

扎根中国大地建设世界一流大学要不断实现自我超越

世界一流意味着引领，不仅能引领世界科学技术的发展方向，更能影响社会思想文化的创新发展。世界一流还意味着贡献和影响力，不仅要对本国、本民族的发展作出突出贡献，还要为解决全人类共同面临的重大问题发挥作用。这意味着世界一流大学建设是一个永无止境、不断超越自我的过程。要抓住历史机遇、紧扣时代脉搏，始终保持永不满足、敢为人先的精神状态，在传承中变革、在创新中成长。我国高校要不断从厚重的历史积淀和改革创新的新成效中汲取力量，深入到大学的本质中去寻求内在的新动力，努力把中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信转化为办好中国特色世界

一流大学的优势。以海纳百川的胸怀博采中西文化之精华，在持续奋斗中不断进取，在比较借鉴和探索创新中努力发挥引领作用。

2021年是“十四五”开局之年，我国开启了全面建设社会主义现代化国家新征程。站在新的历史起点上，我国高校要在全面总结历史经验的基础上，不断把世界一流大学建设向纵深推进。进一步加强党对学校工作的全面领导，落实立德树人根本任务，充分发挥党委总揽全局、协调各方的领导核心作用，精心谋划学校的长远发展蓝图，为学校各项事业发展提供根本保证。同时，不断完善中国特色现代大学制度，坚定不移地走高质量内涵式发展道路，以更高的标准提升人才培养质量、学术创新水平和国际交流合作层次，努力为全面建设社会主义现代化国家、推动人类文明进步作出更大贡献。

今年是清华大学建校110周年，自强的清华人永远坚持国家至上、人民为先，努力在党带领人民为实现中华民族伟大复兴而奋斗的史册上书写不负时代的清韵华章。自强的清华人永远以创新为矢志不渝的追求，为创造更加美好的明天不断贡献智慧和力量。在“两个一百年”奋斗目标历史交汇的关键节点，清华大学将以更加深入的思考、更加宽广的视野、更加有力的行动积极推动学校各项工作再上新台阶，以优异成绩庆祝建党100周年。

【专业建设】

新文科建设：走深走实 行稳致远

来源：《中国教育报》2021-05-10

2018年，党中央明确提出，“要推动高质量发展，进一步提升教育服务能力和贡献水平，发展新工科、新医科、新农科、新文科”。2019年4月，“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会在天津大学召开，启动全面振兴本科教育攻坚行动，大力推动新工科、新医科、新农科、新文科建设。2020年11月3日，全国新文科建设工作会在山东大学威海校区召开，教育部高等教育司司长吴岩作了题为“积势蓄势谋势 识变应变求变 全面推进新文科建设”的主题报告，新文科建设工作组发布《新文科建设宣言》，对新文科建设作出全面部署，描绘了新文科建设的“施工图”，为依托于山东大学的全国新文科教育研究中心正式揭牌。由此，新文科建设进入全面启动的新阶段。《新文科研究与改革实践项目指南》随后发布。各高校、各文科教指委乃至各地方教育主管部门迅速反应，积极行动，创造性地开展了一系列卓有成效的新文科建设理论研究和实践探索。

党的十九届五中全会对“十四五”时期乃至2035年教育发展作出了重大部署，提出了建设高质量教育体系的明确要求，并强调“要提高高等教育质量”，2035年实现建成教育强国的宏伟目标。4月19日，习近平总书记在清华大学考察时强调，建设一流大学，关键是要不断提高人才培养质量。要用好学科交叉融合的“催化剂”，加强基础学科培养能力，打破学科专业壁垒，对现有学科专业体系进行调整升级，瞄准科技前沿和关键领域，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养紧缺人才。今年是国家“十四五”开局之年，

也是全国新文科建设扬帆起航的关键之年。新文科建设的走向应当聚焦文科教育高质量发展，推动新文科建设走深走实、行稳致远。

新文科内涵认识再深化

认识引领行动，方向决定出路。“审其名实，慎其所谓”，越是在新文科蓬勃发展的新阶段，越是要不断反思、不断研究、不断加深对新文科内涵的理解。要从国际、国内发展形势出发，深刻理解中国高等教育发展的新形势和文科教育创新的新要求。

文科的融合化。新科技革命与文科的融合化发展已经达成初步共识。新科技催生了以跨界融合为特征的新产业新业态，新产业新业态的快速发展产生了对知识复合、学科融合、实践能力强的新型人才的迫切需求，催生交叉新专业，促进开设新课程，探索育人新模式，且推动现有专业升级改造。同时，科技进步不断创造着研究学习的新方法新手段，新科技发展和新产业新业态持续引发着新的研究课题，不仅促进自然科学进步，也促进文科学术视野的拓展和思维范式的变化，推动文科研究内容与方法的融合创新。因此，“新文科”之新首先在于新科技发展与文科融合引致的文科新增长点，传统文科专业、课程以及人才培养模式的更新换代。

文科的时代性。从国内来看，中国正处于“两个一百年”的历史交汇点，中国特色社会主义进入了新时代，与中国文化直接相关的一些重要问题亟待突破，关键是如何实现“中华优秀传统文化的创新性发展和创造性转化”。这是近几年中央特别强调的一个时代命题，习

近平总书记在山东、在曲阜视察每次都会谈到这个问题，这是新文科必须要解决的问题。文、史、哲、艺学科发展到今天，中华优秀传统文化应该如何创新性发展、创造性转化？我的理解是，创新性发展就是要按照时代要求，对中华优秀传统文化的内涵进一步加以阐释、拓展和完善，赋予其新的时代内涵，增强文化的生命力、感召力和说服力；创造性转化就是要适应时代特点，对那些传统的表现形式和传播方式进行继承与创新，探索形成现代的、多元的、开放的表达形式和传播方式，增强文化的传播力、感染力和影响力。新文科建设要致力于回应这一重大命题。文、史、哲、艺等学科的学者们应该以跨学科视野、跨文化视角加强研究教育创新，回应时代需求。

文科的中国化。关键是中国特色哲学社会科学的四大体系建设问题。对社会科学来讲，中国化尤其重要。社会科学本身与社会密不可分，社会科学的中国化目前矛盾突出。以经济学为例，现在从本科、研究生到博士生，只重“三高”，即从初级宏观经济学、微观经济学、计量经济学，到硕士中级宏观经济学、微观经济学、计量经济学，再到博士高级宏观经济学、微观经济学、计量经济学。马克思主义政治经济学正在淡化，中国经济思想史、世界经济思想史是否受到足够重视，中华人民共和国经济史、改革开放史以及我国两代经济学家的经济思想是否已经梳理，我们应该深刻反思。因此，基于中国文化根基的、立足于中国社会主义实践的中国特色哲学社会科学的学科体系、学术体系、话语体系、教材体系，需要我们去研究、去构建，这个任务远未完成，任重而道远。

从“五四”运动到现在 100 多年，新中国成立 70 多年，改革开放 40 多年，中国特色社会主义各项事业不断发展，势不可当，已经完成全面建成小康社会的历史使命，开启社会主义现代化强国建设的新时代。然而，我国社会科学理论落后于实践发展的问題尚未得到有效解决，中国特色哲学社会科学的学术体系、学科体系、话语体系、教材体系尚在建设之中，这也是一个重大的时代命题。如何构建中国特色哲学社会科学体系？针对不同学科专业、不同课程、不同学问，应该选择何种具体路径？是以马克思主义理论为框架，以总结提炼中国发展模式和道路为重点，实现充实提高？是以马克思主义为指导，兼收并蓄，另辟蹊径，以基础理论创新为重点，实现基底重构？还是以现代西方理论为框架，补充中国实践案例，实现改造应用？抑或是因无涉制度道路，应该共享人类文明成果，秉持“拿来主义”即可？这也是当下新文科建设必须回应和解决的课题。

文科的国际化。从国际来看，当今世界正处于百年未有之大变局，大国关系、国际秩序、地区安全、社会思潮、全球治理都在急剧重塑、重构。在这样一个大变革时代，我们应以双向全球思维来进行思考。一方面，随着经济实力快速增强，我国的资本、人员、文化不断走向世界，文科科研和教学对此起到了一定的服务支撑作用。另一方面，在国际地位逐步提高的进程中，我们也应该吸纳不同民族的智慧，在更广阔、更公平的平台上进行经济交往和文化的交流、交融、交锋，实现经济互通，文明互鉴，减少各种形式的冲突。

因此，我们需要以创新理念为引领，实现文科教育的超前识变、积极应变、主动求变，不断创新国际经济政治理论发展，培养更多具有国际视野、通晓国际规则、代表中国立场、富有家国情怀的国家急需人才，来应对各类社会思潮交汇激荡和贸易战金融战的挑战，服务中华民族伟大复兴。

改革开放 40 多年，在我看来，有几个领域的人才培养做得仍然不够。一是国际组织人才培养。我们现在的工作远远落后于需求。我国在国际组织的席位，尤其是中高层席位，仍有空缺。这说明我国高等教育的前瞻性问题没有解决得很好，理论研究的前瞻性问题也没有解决得很好。二是国家急需的国际化人才培养。譬如，服务国家全球化战略和“一带一路”倡议实施，如何在语言普及和教育上做好顶层设计；针对全球化信息化时代信息传播新特点，如何培养面向国际受众的全媒体新闻传播人才；随着我国科技创新能力逐步提升，如何培养和储备为国际专利服务的专业人才，等等。三是国际学生培养。如何培养亲华友华、利于和平发展的新一代国际学生，且不断提高生源质量和培养质量，这也是亟须解决的问题。

综上，如何理解新文科？我认为，新文科建设的核心要义是立足新时代，回应新需求，促进文科教育的融合化、时代化、中国化和国际化，引领人文社科新发展，服务人的现代化新目标。

新文科建设原则再实化

经过两年多的理论与实践探索，新文科建设的基本遵循已经形成，即坚持尊重规律，坚持立足国情，坚持守正创新，坚持分类推进。结合工作实践，我认为，新文科建设要进一步做到“三个结合”：

一是人才培养与科学研究紧密结合。只有强有力的科学研究，才能支撑富有成效的新文科人才培养。无论是认识新科技革命对文科知识体系发展的作用和人才培养的新要求，认识国际形势的新发展新特点对国际经济政治及文化教育的新影响，还是推动实现中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系和教材体系，科研的支撑引领作用不可替代，不仅不能缺席，而且最好先行。因此，新文科建设必须将人才培养与科学研究紧密结合，统筹谋划，协调推进。人才培养孤军作战，新文科建设就深不下去、实不起来，成效会大打折扣。

二是本科教育与研究生教育紧密结合。高校人才培养是一项系统性工作，各个学段相互衔接，紧密联系。新文科建设应遵循不同学科专业学生的培养规律，探索不同的人才培养模式，宜接则接，宜分则分。对于文、史、哲、理论经济学等基础学科人才培养，适宜专门选材，实行宽口径、厚基础、长学制贯通培养，尤其是实行滚动式可淘汰的本硕博贯通培养模式。对于应用性强、学思践悟的学科专业，大部分适宜“学习—实践—再学习—再实践”的发展路径。但无论哪种培养模式，都要求统筹本科教育与研究生教育，在培养模式、课程设置、引导研究、授课方式上进行针对性系统设计，而不是各学段教育

教学彼此割裂、相互分离。因此，新文科建设一定要统筹本科生研究生教育，一体谋划，共同参与，协同实践。

三是理论研究与实践探索紧密结合。理论是行动的先导，没有正确的思想引领，就没有正确的实践方向。因此，注重加强理论研究，将理论与实践探索紧密结合起来，是符合认识论一般规律的要求，对于起步不久的新文科建设而言尤其重要。因此，有必要以研究项目的立项实施不断推进理论创新，带动改革实践发展，打造一批体现中国文化、中国智慧、中国经验的标志性成果，建设一批中国案例，助推新文科研究走深走实。

新文科建设路径再细化

两年来，在教育部高等教育司领导下，在教育部教指委指导下，国内高校在顶层设计、专业设置、培养模式、课程教育、实验平台等方面积极采取新举措，进行新探索，初步形成了可供参考借鉴的经验。

新专业（方向）。要加快专业布局优化调整，以新的思路和跨界模式，探索建设适应引领时代发展的新专业（新方向），培养创新型专业人才。

加强专业学科交叉融合。按照交叉融合范围和程度，可分为以下几类：一是人文科学内部融合。比如说国学人才培养，山东大学尼山学堂的研究实践表明，文史哲专业不打通，优秀国学人才就很难培养出来。要培养未来的国学大家大师，深度融合文史哲专业值得探索。二是人文与社科融合。譬如，以外语+国际政治、外语+国际经济、外

语+法学等模式培养复合型国际化人才，以及融哲学政治学经济学于一体的 PPE 项目以培养理论人才，都是有价值的改革探索。三是文理融合。譬如金融科技、科技考古、计算社会学等，将大数据、人工智能等新科技与传统文科相结合，旨在培养业界学界创新发展急需的新型人才。四是文工、文医融合。譬如，适应高层次专业化人才新需求，可探索文工交叉、本硕贯通的复合型甚至国际化知识产权管理人才培养，艺术设计与新媒体结合的现代艺术设计人才培养，医学与心理学、社会学结合的护理康复人才培养，等等。

积极培育文科战略新兴专业。新文科建设要始终坚持“四个面向”，在专业建设上也要主动适应国家和区域经济社会发展的需要，通过培养目标和课程结构的改革调整，实现人才培养质量提高和未来发展潜力提升。日前，教育部公布的 2020 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果中，有 37 个新专业列入了《普通高等学校本科专业目录》。全国各高校专业结构优化、调整、转型、升级的速度和力度明显加快，新增专业跨学科特征明显，新工科、新医科、新农科、新文科成为专业建设重要方向。譬如，山西财经大学新增的应急管理专业，就是致力于培养全媒体时代擅长应急管理、舆情分析、风险评估的高素质专门人才。再如，在新的社会需求和教育背景下，文科专业如何与人工智能、大数据、云计算等新技术交叉融合，把现代科学与信息技术最新成果应用于新文科，为文科提供新命题、新方法、新范式，也是新文科建设的重要内容。

探索微专业建设。高校可根据需要和条件，重视探索微专业建设，以新的思路和跨界模式，围绕某个特定学术领域、研究方向或者核心素养，提炼开设一组核心课程，打造轻量型专业结构，辅助于学生主修专业学习或者满足学生多元化、个性化成长需要。2020年山东大学推出首批18个微专业，作为轻量型、创新型学科融合培养，备受社会关注。

新模式。不同类型的人才，其培养模式也不同，要积极探索文科人才培养的新模式。对于致力于培养学术型文科人才的学校，本硕博纵向贯通式培养的统筹至关重要。宽口径、厚基础、长学制的本硕博贯通培养模式，滚动式可淘汰的培养机制，是培养精英国学人才、经济学政治学理论人才的重要渠道。对于应用型人才，要加强横向合作式培养，整合人才培养的优质资源，通过国内外机构的学习和实习，开拓视野，增强能力。譬如，高校与境内外教学科研机构联合培养。上海财经大学的国际组织人才培养采取国内外高校、境内外机构学习实习的有机集成模式，培养效果良好。通过校政校企联合培养，提高文科学生培养质量。通过跨校跨院联合培养，探索双学位或主辅修、微专业的建设方法与实施策略。

新课程。一是要抓好新文科课程建设，开发新课程，改造老课程，编写新教材，补充新内容，推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。扎实推进课程思政建设，把握文科教育的价值引领性，充分体现新文科融合化时代性国际化特征。四川大学面

向全体学生开设的“中华文化”必修课，推出的文科大师领衔的系列通识教育核心课程，彰显了文科独特的育人功能。

二是要高度重视文科实践课程建设，把深化实践教学改革、培养学生实践与创新能力作为文科课程建设的重点。完善实践教学体系，加强实践基地建设，建设实践教学平台，实现产教良性互促、校企协同推进，让学生真正深入基层、了解社会。譬如，中国人民大学中国调查与数据中心，以强大的人文与社会科学实力为依托，在整合各学科科研力量的基础上，组织实施了多项大型长期追踪调查项目，中国综合社会调查、中国教育追踪调查、中国老年社会追踪调查等，逐年编制发布中国发展指数（RCDI），并与日本、韩国等国家联合发起了东亚社会调查（EASS）计划。中国调查与数据中心坚持以数据为驱动、实证为引领、应用为导向，服务科研、服务教学、服务咨政和智库建设，是跨学科、跨院系的综合性科研教学基地。

三是要加强国际化课程建设，重点建设一批符合国际标准和质量要求，具有中国特色的国际化课程群。充分利用信息化手段，建设在线开放的国际化课程，推动国际化慕课上线。譬如，今年“中国新闻传播大讲堂”武汉抗疫主题的视频教学内容，生动讲述、立体展现了中国人民为坚决打赢疫情防控的人民战争、总体战、阻击战所展现的强大的民族精神和力量。再如，北京大学、四川大学、山东大学等高校开设的国学系列、艺术系列、人文系列大师级慕课，可以经过精研细磨后推向世界，通过国际化课程向世界讲好中国故事、传递中国声音。

新理论。党的十九大后，中国特色社会主义进入了新时代，在新的历史方位，我们还面临着许多重要的问题。其中，建设中国特色哲学社会科学四大体系，即学科体系、学术体系、话语体系、教材体系，是一个重大的时代命题。对于中国的哲学社会科学学者来讲，回答这个时代命题至关重要，需要执着探索和长期积累。目前，国内某些领域已经取得了较好成绩。北京大学教授林毅夫多年致力于中国特色的发展经济学研究，创立了“新结构经济学”；外交学院教授秦亚青将“过程和关系”两个中国社会文化中的重要理念植入国际关系理论，提出了过程建构主义的理论模式，形成了具有中国特色中国风格国际关系理论体系；山东大学资深教授曾繁仁一直致力于研究生态美学，深耕于基础理论领域，也形成了富有特色的新生态美学理论体系。这些都是值得学习的案例。另外，马克思主义与儒家文明、东西方跨文明对话交融、构建人类命运共同体等，都是新时代提出的需要新文科去探索解决的新课题，有待于有识之士去进一步完善而形成完备的理论体系。

如果说，“威海宣言”吹响新文科建设的号角，新文科指南绘就新文科建设的蓝图，那么我希望，“十四五”时期，文科同仁齐心协力，开拓进取，共同谱写文科教育创新发展的新篇章！

新专业建设须担使命做实功

来源：《中国教育报》2021-06-21

2021年初，国家发展改革委、教育部、财政部联合印发了《关于加强经济社会发展重点领域急需学科专业建设和人才培养的指导意见》。前不久，教育部公布了最新的本科专业目录，新增了37个本科专业，共有43所高校通过了新增专业的审批，绝大部分新增专业将于今年启动首次招生。

通过动态发布国家急需的重点支持的学科专业清单并在相关政策上予以倾斜性支持，成为政府调控专业设置和人才培养的常态化机制。与以往的专业调整和建设不同，新专业建设的目标指向和建设思路都非常明确，呈现出一些全新的态势。新专业目录不是固定不变的，获批学校更多的是责任担当而不是身份标志。无论是教育行政部门还是高校，应该对此有更理智的认识和更扎实的行动。

新专业建设必须把准新使命

新专业建设不是高校的自适应性调整，而是政府引导的以服务重大需求为突出导向的战略性举措。新增的37个专业都是根据国家战略和经济社会发展需求设立的紧缺专业。其出发点是适应构建新发展格局的需求，应对世界新一轮科技革命和产业变革的挑战，破解“高精尖缺”领域人才短板，促进科学技术创新和推进经济社会发展。其着力点是面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，以重点领域重大理论创新和产业行业应用为方向，精准加大高水平专业人才培养力度。其落脚点是不断培养创新型、复合型、应用型人才，形成知识型、技能型、创新型劳动者大军，为

建设社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强大人才支撑。

新专业建设不是专业名录的简单调整，而是着眼于建设高质量教育体系的系统布局。新增的 37 个专业中，工学最多，涉及 11 个专业门类，有 14 个具体专业；农学涉及 4 个专业门类，有 5 个具体专业；管理学涉及 2 个专业门类，有 4 个具体专业；法学、理学、医学和艺术学各有 3 个具体专业，除法学涉及 2 个专业门类外，其他均涉及 3 个专业门类；历史学和教育学各有 1 个专业门类。

这 37 个专业中，既有智能交互设计、智能测控工程、智能采矿工程、智能飞行器技术、智慧牧业科学与工程、智慧交通、智能影像工程等带有“智能”“智慧”字样的看似“高大上”的专业，也有诸如城市水系统过程、饲料工程、兽医公共卫生等看起来有点“土”的专业，还有诸如古文字学这样的冷门专业。既有面向科技前沿或高端产业的诸如柔性电子学、量子信息科学、生物医药数据科学等专业，也有社会事业发展所需要的社会政策、融合教育、创业管理、音乐教育等专业。新专业面对的是经济发展、科技创新、文化建设、社会治理等广泛需求，并非仅仅是一些机构为抓眼球而刻意宣传的智能、智慧等领域。

新专业建设不能重现老问题

改革开放以来，国家教育行政部门组织完成了多次学科专业目录调整，许多高校的学科专业构成也由此发生了很大变化。一系列的调

整和变化，为应对世界知识革命、科技革命的挑战，适应世界产业革命和我国产业结构调整升级的需要，促进经济、政治、文化、社会和生态协调发展，发挥了重要作用。

但同时也必须看到，在历次的专业调整中，形式主义、功利化等现象屡见不鲜，不但极大地影响了学科专业调整的实际成效，也给社会带来很大负面影响。诸如，“形变神不变”——一些专业虽然名称变了，但内涵未实现实质性转变；“体转头不转”——专业是新的，但发展理念是旧的；“事新招不新”——用老办法建新专业，穿新鞋走老路；“唱独角戏”——专业建设始终是学校、学院甚至是系(部)、教研室在自拉自唱；“抢热点”——一些学校为吸引生源和追逐资源，不顾自身定位和办学条件，搞一窝蜂的重复建设；等等。

新专业之新，在于理念、路径和目标，检验新专业建设成效的最根本标准是对国家重大战略的贡献度。抓好新专业建设，必须汲取历史经验，有效克服和解决老问题。

新专业建设关键要有新思路

把内涵建设作为核心任务。专业建设的成效最终要体现在所培养的人才上，而人才培养是有周期性的。因此，新专业建设既要有回应国家和社会需求的敏感性，又要有抓内涵建设的持续性。要坚持以服务国民经济和社会发展重点领域的急需为导向，以深度促进科教融合、产教融合为重要抓手，着力加大学科专业建设力度、提高系统培养精度、拓展复合交叉深度、加快人才培养速度、强化科研支撑厚度，

努力实现在建设世界一流水平学科专业和培养世界一流水平人才上的新突破。

注重学科与专业的高水平联动。重学科、轻专业一直是高校存在的突出问题，以学科建设代替专业建设的现象也较为普遍。学科与专业既紧密联系，又有显著差异。学科是人才培养、科学研究、社会服务和国际交流的平台，高水平的学科是培养高素质人才的重要条件。新专业建设必须把培养满足经济社会发展急需的高素质人才作为学科和专业建设共同的根本任务，着力发挥学科的引领作用，优化学科与专业互促共生的机制，在打造一流人才方阵上走出新路子。要打破学科专业壁垒，深化重点领域急需学科专业与相关学科专业的交叉融合，不断丰富跨领域跨学科专业的知识图谱和知识体系，大力推进课程设置的更新；积极探索推进本硕博贯通培养模式，加强本科阶段的兴趣培养，突出研究生阶段的交叉培养，加大对不同学科理论与方法、科学前沿与企业实践进行整合再创新力度。

在产学研深度融合上有新突破。新专业大多具有显著的前沿性、交叉性与复合性等特征，这就决定了通过现有资源和模式的简单调整是无法满足新专业建设需求的。必须打破体制机制壁垒，促进高等院校、科研院所、行业企业资源共享、优势互补，协同培养高层次创新人才；加大高等教育与产业发展的融合力度，吸纳行业企业深度参与高校人才培养，推进高校人才培养标准与行业标准相融合、教学实践与生产实际相融合、教师队伍与行业企业人才队伍相融合。

着力发挥相关政策的综合效力。从一定意义上讲，新专业建设是国家“双一流”建设导向的再聚焦和建设策略的再提升，更加强调满足国家重大战略急需，更加突出紧缺人才培养的地位，更加注重学科、人才培养与科学研究的统筹，更加注意发挥政产学研用各方的作用。推进新专业建设，应重视打通政策之间的联系，最大限度提高政策的综合效能。在一流学科建设上，要重视推进学科专业相近的高校深度合作和共享发展，努力实现集群内学科间、学校间的课程互选、学分互认、教师互聘。在一流本科教育建设上，要结合新文科、新工科、新医科和新农科建设，深化专业综合改革，注重围绕国家急需领域加大一流专业建设和基础拔尖人才培养力度。在扩大教育对外开放上，要注重推进校际合作交流向学科、专业延伸，积极拓展联合培养高水平人才的渠道。

协调发挥中央和地方两个方面的作用。中央与地方在经济和民生领域的交叉布局以及在行动上的不完全同步，是以往导致专业低水平重复布局的重要因素。新专业建设应统筹国家战略与地方经济发展需求，既要围绕国家重大区域发展战略，分区域重点支持相关高校创新学科专业建设模式，有针对性地布局设置一批新学科专业，调整一批传统学科专业；又要结合东中西部协调发展的需求，倾斜支持中西部和东北地区重点高校及学科专业；还要关注地方的利益诉求，支持高校建设一批服务区域产业发展的特色学科专业，建设一批适应区域产业发展急需的现代产业学院。

营造良好的生态环境。一是要贯彻落实破“五唯”要求，持续深化教育评价改革，积极探索建立以人才培养、知识创新、应用成效为核心，有利于学科专业深度交叉融合发展的评价机制。二是要建立和完善新专业动态调整机制，营造公平竞争、注重成效、优胜劣汰、能进能退的发展环境。三是要继续理顺政府与高校的关系，积极引导高校通过存量适当调整、增量重点倾斜、创新培养模式和建设专业学院等方式，着力培养经济社会发展所需人才。四是要优化大学与城市、企业、社会之间的关系，打造“城校共生”“校企协同”“产教城融合”发展模式，积极推广“两院一园”（学院+研究院+产业园区）模式。五是要加强教育培训市场和咨询服务行业的监管和治理，正确引导社会舆论和选择，营造良好的社会环境。

【大思政】

课程思政赋予课程崭新内涵

来源：《中国教育报》2021-06-14

全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措，也是提高人才培养质量的重要任务。当前，尽管广大教师完全认同课程思政在人才培养中的重要作用，但在一些高校，教师对于“什么是课程思政”“为什么要开展课程思政”和“如何推进课程思政”的认识依然模糊，从而导致专业教育与思想政治教育“两张皮”现象。

上述现象具体表现为：一是在课程建设过程中，教师往往主要关注课程内容的深度与难度、教学方式的先进性与互动性等，对课程的育人功能重视不够，造成课程建设与课程思政脱节。二是课程思政实践中生搬硬套和“贴标签”空洞说教的现象较为常见，导致课程思政变为“课程+思政”，无法将思政元素有机融入课堂教学中，以达到润物无声的育人效果。此外，部分教学主管部门对课程思政采取指标式要求和功利化评价，也影响了教师开展课程思政的积极性和创造性。

课程思政为何与何为

教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务。实现这一根本任务对课程提出了明确的要求，也赋予了课程崭新的内涵。推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观，顺应历史潮流，适应新时代要求。

课程是人才培养的核心要素，尽管它面对的是教育微观的问题，但解决的是教育最根本的问题。思政课程和课程思政是课程育人的一体两翼，分别在显性和隐性的层面发挥作用。课程思政的定位、目标和过程分别针对教育的三个根本问题，即为谁培养人、培养什么人和怎样培养人。在“为党育人、为国育才”的基本定位下，课程思政的目标是实现德、识、能三位一体育人，具体路径则是提高人才培养质量。因此，课程思政自身也具有显性和隐性两方面的功能。

一方面，课程思政的显性功能是提升课程的内涵和提高课程的质量。不少教师认为课程思政是游离于传统教学之外的附加行为，这种认识是不正确的。课程思政不是对教学喧宾夺主，更不是特立独行，它首先是为提升教学质量服务的，是深层次的教学改革，因为只有高水平的教学活动才能吸引学生，进而影响学生。因此，如果担心课程思政会影响教学质量，只能说明对课程思政的认识还不到位。

另一方面，课程思政的隐性功能是给知识和能力赋予正确的价值观取向，使它们由“标量”变成“矢量”。知识和能力本身是中性的，它们可以用来造福人民，也可以危害社会。人们常说“知识就是力量”，其实后面应该加一句“价值决定方向”。课程思政的目标是既育才更育人，引导学生将实现个人价值与国家发展、民族复兴、人类福祉紧密相连。

课程核心理念由教学变为教育

课程思政反映了课程建设的核心理念从教学向教育的转变。课程思政的对象是学生，要实现铸魂育人的目标，课程首先必须有“魂”，而一门课程是否有“魂”，关键在于教师是否有“魂”，也就是“让有信仰的人讲信仰”。因此，课程、教师和学生课程思政中也是三位一体、缺一不可的。

课程思政意味着教师的角色发生了根本性的变化，要从单纯的知识传播者，转变为健全人格的塑造者和正确价值观的引导者。一名优秀的教师不仅传授书本知识，还应该集“知、仁、勇”于一身，成为

塑造学生品格、品行、品位的“大先生”。这也意味着课程的重心随之发生了转变。对自然科学课程来说，它不再局限于传授科学知识，还表现为传播科学文化。科学文化的内涵十分丰富，包括科学方法、科学规范、科学精神、社会价值等。如果说知识对应于强健的体魄，文化则赋予其特有的气质。通过知识和文化的滋润激发学生对大自然的好奇心，塑造其对未知世界的想象力，培养科学研究中的创造力并树立正确的世界观。

开展课程思政实践时，如何破解知识与价值之间的割裂问题，对教师构成了挑战。教师需要以实事求是的态度进行深入细致的分析研究，对不同类型的课程采取不同的方法。南京大学的“宇宙简史”课程放弃了传统的知识逻辑教学模式，首先对课程内容进行解构，将“帮助学生树立正确的宇宙观”这一目标具体化为8个融合科学与价值观的问题，以问题逻辑重构课程知识体系，将课程目标由知识传递转变为价值引领，将知识架构从模块化的知识单元形式转变为跨学科的问题引导形式，让科学发展的脉络变得更加清晰。

在知识传授中呈现思政元素

在立德树人根本任务的新高度下，课程思政在内涵上是传统教学改革升华。“宇宙简史”课程在开展思政育人的过程中，既不是简单地做加法、贴标签，也不是单纯地以案例融入思政元素，而是引导学生不仅领略天文学的魅力，还了解人类宇宙观的发展历程、科学家的研究方法以及不同观点之间的碰撞，特别关注科学家的理想信念和

社会责任感，在知识传授中呈现其中蕴含的思政元素，让学生在潜移默化中接受科学文化的熏陶。

什么是思政元素？通俗地说，思政元素就是自然和社会中的真、善、美，是塑造灵魂、陶冶情操的一切元素。有人狭隘地将思政元素局限于我国当代的思想政治领域，其实社会主义核心价值观不仅具有鲜明的中国特色，也充分吸收了全人类的优秀价值理念，揭示了人类社会的普遍价值追求，具有重要的世界意义。融入思政元素有天然与自然两种方式。所谓天然是指课程中的固有成分，例如在自然科学课程中的自然（宇宙）之美、科学之美、科学家精神等，它们是每一门课程中最值得挖掘、开发和利用的宝贵资源。此外，他山之石，可以攻玉，课程思政也要善于利用外来素材，它们可以跨越时间、空间、人物、学科，而且可以提供课程改革的新视角、新路径，关键是要和课程内容自然融合。

从广义的角度来说，思政元素既蕴含在课程知识中，也外化于教师的言行中。课程思政的主战场是课堂，但也不限于课堂。从课程与教材一体化设计到课堂教学与课后训练一体化设计，课程思政是全方位、立体化的。

加强顶层设计发挥教师积极性

对教师来说，开展课程思政既是进行教学改革的重要契机，也是实现自我提升的过程，是对育人理念、方法和能力的锤炼。

首先，教师要对课程开展深入研究，把教学研究提高到和科学研究同等重要的位置，通过反复探索和实践，不断提高课程的质量。其次，要认识到课程思政不可能一蹴而就，也不是一朝一夕的事，需要长期的积累。这里的积累既包括日常工作中的学术积累，因为只有具备了足够的学术水平才能对课程内容有扎实的把握，也包括工作之外的生活积累。“汝果欲学诗，功夫在诗外”，教学中的灵感和思路往往是在日常生活的不经意间迸发的。再其次，走出舒适圈，通过不断学习提高思想认识和教学水平，不拘泥于既有的教学框架和模式，勇于突破自我。最后，教学是教师的实践活动，但不能局限于“教”的实践，必须与“学”联系起来，以促进学生的“学”为目标，关注教师的实践对学生的学是否产生了影响，以及产生了何种影响。

课程思政不是针对少数课程，而是针对所有课程；不是局限于校内课程，而是面向线上线下所有课程。对教育管理部门和课程思政研究中心来说，推进课程思政一方面要树标杆、立典型，大力建设课程思政示范课程和示范团队，提供可复制、可推广的样板；另一方面要动员、发动每位教师投身课程建设，发挥积极性、主动性和创造性，把课程思政从部分教师的个人行为推广为全体教师的集体意识。

与此同时，教师需要深入开展课程思政研究，针对不同学科、专业和课程的特点，对课程思政的内容和方式进行整体规划，在制定专业教学计划时根据每门专业课程的问题逻辑设计内容架构和教学方案，将课程思政由单门课程的自由发挥提升到教育教学计划的顶层设计，使得每门课程各有侧重，彰显特色。

课程思政追求成风化人，润物无声。对课程思政效果的评价也不能追求短期效应，应主要关注课程思政是否触发了学生的感悟与反思，是否对他们的思考和行为产生了正面的、积极的影响。

深化课程思政与思政课程协同育人效应

来源：《中国教育报》2021-06-21

日前，教育部组织召开课程思政建设工作推进会，系统总结《高等学校课程思政建设指导纲要》实施一年来的进展，研究部署下一阶段工作，全面推进课程思政高质量建设。进入新发展阶段，开启全面建设社会主义现代化国家新征程，必须深入学习贯彻习近平总书记关于高等教育的重要指示批示精神，胸怀“两个大局”，心怀“国之大者”，从全面贯彻党的教育方针、建设高质量教育体系等方面高位谋划、高点推进，统筹课程思政与思政课程，打通专业教育与思政教育紧密融合的“最后一公里”，不断催化二者同向同行、协同育人的合力。

坚持课程思政覆盖·拓展思政课程育人渠道

辩证唯物主义历史观认为，社会存在决定社会意识，人的思想观念受外在环境影响。思政课程是开展马克思主义理论教育、培养社会主义建设者和接班人的专门性、专业性课程。但供给侧的专门性、专业性并不指向唯一性。当知识爆炸、多元思想交锋时，思政课程的目标实现客观上需要一种融通各类资源的合目的性、合规律性的育人机制。专业课程以课程思政为覆盖，遵循思想政治教育发展规律、教育

教学规律和学生学习成长规律，在提供思政供给过程中可以实现两者的协同育人效应。课程思政让思政渠道实现从“单课程”向“全课程”的转变，覆盖高校各类通识教育课程、专业课程、实践课程等，有效拓宽思政课育人平台。抓住建党百年重大契机，就要深入挖掘百年党史中蕴含的课程思政元素，积极探索结合专业学党史、结合党史讲专业。譬如，以课程思政理念为引领，通识教育课程回归到培养具备核心共同知识、“健全”的人的育人初心，积极探寻道德、思想价值和知识传授体系之间的内在联系，实现通识教育知识传授与思政课程价值引领相融合，协同发展智育和德育，成为探索大学生知识、人格、精神共同发展的有效途径。

在各类专业课程中，不同学科蕴含的科学精神、人文素养成为思政课程不可或缺的重要元素和内容。专业课教师不仅传授业务知识，更要努力传播先进思想理论，争做教书育人的“大先生”，实现专业育人与思政育人一体化。而在实践课程中，多元化的课内课外实践课程能够创设社会情境，唤醒理论思维与感性体验的内在张力，让学生在理性与感性的不断碰撞中真切体验、感受建党百年来筚路蓝缕、披荆斩棘的奋进历程和辉煌成就，不断增强对党的领导和中国特色社会主义的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同。同时，课程思政实现了科研育人、管理育人、服务育人、文化育人、组织育人。譬如，通过理论宣讲、志愿服务、政策解读、劳动教育等，引导学生在服务社会中提升素质和能力；通过创设网络化思政课堂、思政微课、思政视频等，突破传统思政教育时空限制，叠加传播效能；利用微信公众

号、朋友圈、短视频等网络传播圈层，探索思政教育“微阵地”，推进虚拟课堂与现实课堂有效衔接，打造网络思政课堂，提升思政课程的时代感和吸引力。

坚持思政课程引领·明确课程思政价值导向

思想政治理论课重在铸魂，课程思政亦是如此。作为落实立德树人根本任务的隐性育人课程，专业课程思政功能绕不开对其价值本源问题的探讨，主要涉及三个层面：育人理念上，关乎价值导向与知识导向；培养目标上，关乎技能训练与人的全面发展；课程形式上，关乎意识形态主导性与课程形式多元性。当然，无论从哪个层面上讲，课程思政都需要聚焦育人价值本源，找准价值定位、问题症结和努力方向，明确“怎么看”“怎么办”。思政课程作为一门显性育人课程，将马克思主义理论与中国特色社会主义生动实践结合起来，将思想道德建设与中国特色社会主义先进文化结合起来，是扎实开展思想政治教育、培养社会主义建设者和接班人的主渠道，理应在课程思政建设中发挥价值引领作用，明确课程思政的价值导向。这要求专业课教师肩负起立德树人职责，专业课程体现思想政治教育功能，坚持正确政治方向，实现思想和价值引领。

新的历史方位下，思政课程要能够有效引领课程思政的政治方向，能以培养担当民族复兴大任的时代新人为根本目标，不断引领专业课程的知识传授、能力培养、素养训练、思维锻炼和人格培育。同时，思政课程蕴含中国特色社会主义现代化建设的思想基因和现实关

切，为学生构架新时代的价值坐标，引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。思政课程要从思想层面积极引领课程思政，注重课程思政在培养学生世界观、人生观和价值观中的特殊作用，明确所有课程的首要目标是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，并能够将这一培养时代新人的价值追求不断与专业课程传授体系相融合，在专业课程知识传授中展现思政意蕴，推进课程思政中的专业传授与德育引导的有机统一。

坚持“协同融合”育人·推进两类课程互构互通

在“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的问题上，思政课程和课程思政具有价值指向上的一致性，但这种一致性并不排斥在具体教育内容、方法、载体等方面的差异性和多元性，甚至从某种程度上说，正是这种差异性和多元性为思政课程与课程思政互构互通、形成协同融合效应提供了新方向和新尝试。因此，既要明确思政课程和课程思政两类课程各自的育人任务、职责和主攻方向，在推进思政课程同质化发展过程中，推进课程思政差异化发展，又要尊重差异、靶向驱动，看到各门专业课程之间的独立性、开放性和互通性。

一方面，尊重各门学科及其课程之间特有的独立性和差异性。无论是思政课，还是各类通识课、综合素质课或者专业课，它们有着不同的学科门类，分属于不同的学科专业，面向不同专业的学生，具有自身学科特点的专业性、理论性，同时也会囿于不同学科实践要求表现出一定的实践差异性。推进课程思政与思政课程协同育人，正是要

尊重而非消除课程边界和特色。思政课程改革强调启发性、亲和力，但不能丧失理论权威，而对于专业课程，则要在尊重其不同学科的专业差异性基础上，不断开发其内蕴的思政资源，发挥不同学科的启发、浸润、引导等潜隐性功能。

另一方面，要推进各门学科及其课程间的开放互通。课程思政与思政课程均立足于立德树人育人目标之上，应发挥各自优势功能，相互配合，实现各门课程间的开放与互通。思政课程坚持马克思主义立场观点方法，坚持中国特色社会主义发展要求，坚持正确政治方向 and 思想引领，能够对各类课程提供价值导向和理论指导。专业课程应基于自身专业特点和课程特色，挖掘不同的思想政治教育资源和素材，涵育学生的科学精神、人文素养、价值伦理追求。因此，推进课程思政与思政课程多元化、多层次联合协同与创新融合，需要厘清各专业课程的特性与共性，做好功能定位，分门别类予以推进。要对不同学校的特色学科、主干学科进行深入分析，对学校的核心课程、主干课程、枝干课程进行有机统筹，从不同层面划分主次、把握专长，并反映在教育教学体系、制度保障体系、组织管理体系、评价监督体系中，不断推进专业课程与思政课程之间的协调、开放、共享，最大限度催化两者的协同育人效应。

大学生心中的思政课更加立体且重要

来源：《中国青年报》2021-06-21

6月18日，由中央网信办、教育部、共青团中央、北京大学主办，中央网信办网络传播局、教育部社科司、中国青年报社承办，中国青年网、新浪微博协办的“把青春华章写在祖国大地上”网络主题宣传和互动引导活动启动仪式在北京大学举行。活动中，中国青年报社发布了《大学生心目中的思政课》调查报告，通过一定规模样本的调研和科学分析，结果表明：当代在校大学生思想积极、自觉维护主流价值观；青年学子总体上对思政课评价更为积极，思政课的价值也越来越为人们所认可和理解；受访大学生对“中国共产党的领导是我国发展进步的根本保证”有着非常高的认同。这些调查的主要结论，与本人作为一线思政课教师的主观感受较为一致。

思政课更加得到学生欢迎，思政课建设确实取得了很大实效。从调查结果可以看出，大学生对思政课解答人生困惑、加深国情社情及党的理论学习、寻找信仰、确定人生选择这几种意义的认可度逐年增高，这充分说明思政课愈发成为青年人思想引领的重要力量。

学生对思政课的整体评价较高，对课程本身的评价更加积极、正向。此项调研涉及的各个维度平均分均在4.2分以上(总分为5分为)。其中，受访大学生对“思政课让我坚定了马克思主义信仰”和“思政课有助于我的道德修养和法律意识的提高”得分最高，均达4.41分。

“思政教师的教学水平”“思政课让我了解党的相关理论与历史”满意度紧随其后。受访学生对思政课平均评分为4.345分。结合“大学生如何看待思政课作用”的问题，受访大学生认为思政课有“解决人生困惑、回答学生的真问题”的功能，可见思政教育深入到了大学

生生活的方方面面。与此同时，学生对课程思政、社会大思政课、网络思政等的满意度也较高。比如，提起社会思政大课堂，大学生最有感触的关键词是“深受激励”“感人至深”“大开眼界”。

党和国家事业的发展进步，有力地支撑了思政课的发展。“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映”。事实上，党和国家事业的历史性成就，本身就是最直接、最现实的思政课。党的十八大以来，党和国家事业发生了历史性变革，取得了举世瞩目的成就，我国发展进入了新的历史方位，迎来了实现中华民族伟大复兴的光明前景，人们对中国特色社会主义道路、理论、制度和文化的自信更为坚实，这本身正是新时代思政课改革创新最根本的实践基础。从直接的感受来说，为什么我们能够感到这些年思想政治理论课好讲了、底气足了、素材多了，正是因为有了我们党和国家事业的显著发展的支撑。随着中国特色社会主义的不断发展和社会主要矛盾的持续解决，我国不断走近世界舞台中央、不断为人类作出更大贡献，人民对美好生活的需要不断得到满足，我们道路、理论、制度和文化的吸引力影响力必定大为增强，青年一代也会更坚定“四个自信”和“五个认同”。

教师是新时代思政课建设的关键性因素，通过抓好教师队伍建设，带动思政课教学整体提质增效，正是抓住了问题根本所在。调查表明，高质量建设思政课，关键是提高教师课堂教学质量和水平，把握好时、度、效，增强吸引力和感染力。当今时代全球化、市场化、

信息化、网络化等多维境遇下，青年看问题的视角往往是多角度、立体的。大学生价值观形成发展过程同时也是自我认知和价值判断的不断否定之否定的过程，他们价值评判的参照系并非单维的，而是多维的。很多知识和观点，思政课教师通常需要融汇古往今来、国际国内的事例来“举一反三”，学生横纵相较、利弊相权之后，才会接受认同。在今天这种复杂多元的大背景下，要使思政课教学有效果、学生喜欢，且终身受益，教师除了具备扎实的马克思主义理论专业知识外，还需有一个多领域知识不断地“再专业化”或“再综合化”的过程，即教师通过自主学习，完成由具有相对专一的马克思主义理论知识，向具有相对复合的思想政理论课知识发展转变，以适应课程教学综合性、现实性、价值性的特点，做到“专”中有“博”、“博”中有“专”。教师须对中西文化、国情国史、世界时局等颇有积累才行，体现的是教师本人知识的深度、广度和品行的厚度。只有“理论彻底”，才能说服人，而“理论彻底”，不只是逻辑缜密，还得要求合理正当，做到真理与价值的统一；不能只限一国本土，还得有多国照观，做到国内与国际的辩证。要让大学生具有正确、牢固的世界观、人生观和价值观，显然，我们的课堂、我们的教师，已不可以固步自封，更不可能幻想“一劳永逸”。能否具有广博知识、能否具有广阔视野、能否具有优良品行，最基本的能做到“六要”，正是增强思政课教学实效的关键。

【强基计划】

强基计划：“冷门不冷”秘诀何在？

来源：《光明日报》2021-03-16

2020年，是强基计划实施元年，社会各界抱以很高期待。各大高校的强基专业，报名时的确门庭若市，可临考前弃考的人却也不少，招生结果似乎不大令人满意。

其实，强基专业招生不热闹，实属正常。从好的方面看，这至少说明，考生及其家长面对强基计划时，总体上还比较理性；最终招录的学生，大部分对基础学科抱有兴趣，这已是很好的开局。

我们切不可忘了，人才培养才是关系强基计划成败的关键环节。当务之急还是要通过反复论证和不断完善，构建出优秀的人才培养体系，让考生更清楚地了解基础学科的现状和未来，从而更理性地进行选择。

基础学科讲究厚积薄发，因而人才培养需要讲究长期性，适宜本硕博衔接；为了增强学术潜力，需要宽基础，适宜交叉学科培养。与此同时，每个高校的基础学科建设都离不开整个学校的学科布局。一个优秀的强基专业培养方案至少需要满足以下三点：一是长远性，二是交叉性，三是独特性。规划长远，不止步本科，才能让学生坚信未来可期；有学科交叉才能让本硕博课程衔接有更多自由整合的空间，学生在各阶段才有更多选择；有独特性才能充分发挥各个高校的特色，避免强基专业人才知识结构的大面积雷同，从而保证强基专业所培养人才的学术潜力和就业前景。

要同时满足以上三点，难度其实不小。在这方面，中国人民大学的强基古文字专业倒有一些经验，或许可资借鉴。该专业学生由文学院和国学院联合培养，两家一开始设计方案时，就确定将人大的古文字强基专业做成基于文字学、语言学、文献学、考古学等交叉培养模式，旨在培养一批能开展比较古文字学研究及基于古文字材料综合研究古代中国的人文学者。

上文提到了强基计划的入口和路径——招生和人才培养，自然还应该探讨其出口问题。出口如果没有做好合理规划，会极大影响到入口环节考生的选择，也会干扰培养体系的设计。要想让更多适合于强基专业的有志青年投身到强基计划之中，还是需要把出口讲清楚。如果我们把本硕博衔接的整个强基专业人才培养方案比作一张大饼，现在的问题就是要说清楚：整个大饼都吃完的，会有什么光明前景；因为胃口小或者想换口味没吃完的，前景是否也还不错。

大饼都吃完的，最理想的出口当然是继续从事基础学科研究。在这方面，要是国家后续会出台一些配套措施，相信可以极大解决这些学生的后顾之忧，让他们更潜心于学习和研究。在这方面，基础学科的社会普及的确有比较大的提升空间。就拿古文字专业来说，很多考生都觉得很高深而不敢报名，结果 2020 年度该专业招生名额富余较多。要是高校下大力气组织专家学者，有计划成体系地介绍古文字专业，加上高中也适当增加与高校强基专业相衔接的课程或读书班，相信 2021 年度的招生形势会更乐观。毕竟，没有较为深入的了解，很难有真正深沉的热爱。

那么，大饼没吃完的，会有哪些可能呢？这是影响考生报考强基专业的一大问题。很多考生认为，进入强基等于是签了个长达十年的契约，而毁约就得淘汰到同一专业或相近专业的普通班学习。对于一个十八岁左右的年轻人，十年之约实在有些长，没这个底气保证能履行；淘汰到一个自己还不怎么了解的专业去学习，又不甘心。要打消考生的这个疑虑，还是得让考生明白，强基计划并没有打算让所有强基计划的本科生都完成本硕博全部的培养环节。相应地，就需要尽量细化各阶段的出口。

我们不妨假定，某高校强基计划的数学专业招录 30 位本科生，四年后 20 人在硕士阶段继续学习数学专业，那剩余 10 人怎么办？要是考生知道数学是经济学的基础，数学底子好的学习金融等热门专业也会更有优势，而该高校的经济学、金融学等硕士专业在招录数学专业本科生时又有一定的政策支持，那么这 10 人在选择强基数学专业时就会少很多疑虑。而升学博士阶段时，20 人中可能又有一半想选择其他专业。要是该强基专业从一开始就有交叉学科的设计，培养方案里包括很多计算机专业或人工智能方面的课程，那该强基数学专业的优秀硕士生，自然是计算机专业或人工智能专业博士生的有力竞争者。当然，要是该校注重文理综合，该强基数学专业还包括一些社会科学或人文学科的基础课程，那么，这些优秀硕士生有比较顺畅的渠道考取人文社科专业的博士，极有望成为数字人文等新文科的生力军。要是这样来出口问题，实际上不只是加强基础学科的人才培养，

还让基础学科人才培养惠泽其他相关学科，促进学科交叉和文理交融，有效培养复合型、创新型、交叉型人才。

最后，作为行业一员，我希望借此谈谈对高校工作的一些期待。首先，在招生环节，虽然说强基计划是立足小班培养，但毕竟每个阶段都会有强基专业学生转出，所以一开始在本科招生时还是应该保证一个大致的基数，并且这一基数保证同时不能伤害到基础学科非强基专业的招生计划，不然会极大损伤实施强基计划专业院系的积极性。目前，有一些强基专业的本科培养方案做得与普通方案相差无几，很重要的一个原因就是，一个院系需要统筹考虑该院系的所有专业，并非只有一个强基专业。相信很多高校早已意识到这一点，接下来会有重大改进。另外，在人才培养方面，书院制尤其需要认真研究，加以细化。目前，教育部鼓励强基专业进行书院管理和交叉培养，而不同学科一般又分布在高校的不同院系。因此，高校需要用切实行动来解答以下问题：书院与院系的关系如何协调？如何发挥书院在学生管理和教学协调方面的作用？这些都得直面。改革之中，不进则退，和稀泥只会耽误事、折腾人。这个浅显的道理，相信各大高校也都明白。

【劳动教育】

让大学生上好劳动教育这门必修课

来源：《光明日报》2021-02-25

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容，直接决定了社会主义建设者和接班人的劳动价值取向、劳动精神面貌和劳动技能水平。以习近平同志为核心的党中央高度重视劳动教育，强调劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽，提出把劳动教育纳入人才培养全过程。这对高校办好新时代劳动教育、培养堪当民族复兴大任的时代新人提出了明确要求。

劳动教育的核心是世界观价值观人生观教育

劳动作为人类实践活动最集中的表现，是系统性开展世界观、价值观、人生观教育的重要载体，是实现人的全面发展的重要途径。我们党始终坚持马克思主义在教育战线的指导地位，坚持教育与生产劳动相结合、理论与劳动实践相结合的教育方针。新征程上，我们必须针对当前社会和教育实际，更加突出马克思主义人的全面发展学说的指导作用，更加强调劳动教育的政治性、思想性、社会性、实践性，更好发挥其立德树人功能。

劳动教育是践行社会主义核心价值观的重要手段。习近平总书记指出，全社会都要以辛勤劳动为荣、以好逸恶劳为耻，任何时候任何人都不能看不起普通劳动者，都不能贪图不劳而获的生活。新时代强化劳动的育人功能，必须从培养社会主义建设者和接班人的高度充分认识劳动教育的政治意义、历史意义、社会意义，把劳动教育作为培育和践行社会主义核心价值观的重要手段，引导广大学生崇尚劳动价值、追求劳动创造、尊重劳动人民。

劳动教育为建设创新型国家奠定坚实根基。习近平总书记强调，全社会都要贯彻尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造的重大方针。无论经济社会面貌如何改变、科技进步飞跃到何种程度，劳动始终是中国社会发展的主导因素。当前，我国进入新发展阶段，创造性劳动、创新型劳动与每一位劳动者都息息相关，一切个人和集体创造都值得鼓励。新时代强化劳动教育，必须着眼于提高广大学生的创新意识和能力，为建设创新型国家奠定根基。

劳动教育浇灌永久奋斗之花。劳动创造未来。通过劳动，青年个体把人生幸福与民族复兴紧密相连，懂得为国奋斗、艰苦奋斗的真谛，强化向劳动人民学习、向生产实践学习的意识，巩固关心百姓疾苦、维护群众利益、增进人民福祉的观念。新时代加强劳动教育，就要引导广大青年学生弘扬劳动精神，树立正确人生观、成才观、择业观，用崇尚劳动、热爱劳动、辛勤劳动、诚实劳动的实际行动，破除困难障碍、铸就生命辉煌、谱写人间美好。

高校劳动教育的关键是构建实践育人体系

实践性是劳动教育的重要特征。大学是实践场景最为密集的阶段、与职业生涯直接接壤的阶段，实践是大学生的课堂。在高校办好劳动教育，必须全面准确把握“实践”内涵，构建完善实践育人体系。

发挥实践的综合育人价值。德智体美劳是一个人全面发展的整体目标，也是一个教育体系。在这个体系中，德育处于统御位置，劳育既是德育的重要支撑，还是德育智育体育美育发挥育人作用的必要载

体和途径。简言之，劳动可以树德、可以增智、可以强体、可以育美，劳育具有综合的不可替代的作用。建设实践育人体系，就要聚焦学生个体的全面发展，强调顶层设计、加强系统建设，从修订完善培养方案入手，坚持价值引领、知识传授和能力培养，把以德为先、育人为本落在实处。

突出实践的知行合一作用。经过长期建设，目前高校的实践育人场景丰富多样，可大体分为国情考察、军事训练、实践教学、专业实习、志愿公益、社会服务、课外创新、海外实践等若干类。这些教育活动的共同特点是理论与实践相结合、认知与探究相结合、动脑与动手相结合，不少居于科技变革和社会变化前沿，对传统教育教学模式提出挑战。高校要把握时代特点，把实践教育作为加快教育教学改革、人才培养，实现高质量发展的核心抓手，打破第一、第二课堂藩篱，推进从“以教为中心”向“以学为中心”的变革。

强化实践的探究体验特点。以实践为主要形式的劳动教育，本质上是探究式学习、体验式学习、服务式学习。劳动教育是大学生提升解决问题和创新创造能力的重要途径。进入新发展阶段，教育与生产劳动相结合的内涵发生重大变化，高校必须提高站位，从教育链对接创新链、创新链重塑教育链的视角，构建实践育人体系，加强学校教育与社会生活、生产实践的直接联系，把劳动教育作为学生认知社会、服务社会、改造社会的有效载体，把科研创新、咨政服务、服务社会的报国强国实践转化为生动的育人场景。

高校加强劳动教育必须落实好“三全育人”

构建全员全程全方位育人格局，是新时代高校落实中央要求，健全立德树人落实机制、形成更高水平人才培养体系的核心任务。加强劳动教育，必须把立德树人要求贯通学科体系、教学体系、教材体系和管理体系，与学生实际需要紧密结合，整合配置各类教育资源，不断完善理论武装、学科教学、日常教育、管理服务、安全稳定、队伍建设、评估督导方面的体系建设。

落实全员育人要求。坚持以学生为中心，切忌把劳动教育等同工业化生产培训，通过发挥师生双主体作用、发挥院系和教学一线的主观能动性，努力发现并呵护学生的创新创造。为此，应结合教育评价体系改革，完善实践育人评价机制，把劳动教育表现与学生评奖评优、就业推荐结合起来；强化教师激励机制，加强分类指导，把实践教学、实习指导、社会实践等纳入教师绩效考核，加强表彰奖励。

落实全过程育人要求。遵循人才培养规律，将劳动教育融入高校思想政治理论课、综合素养课程、专业教育教学全过程，发展各类实践实习项目。根据各学科特点，系统设计阶梯化教育目标，例如，本科生教育强调开拓视野、提高能力，研究生教育强化思维创新、学以致用。

落实全方位育人要求。加强课内课外结合，强化课堂主渠道的实践教学要素，探索产学研合作的“双导师制”，健全研究生以专业知识和能力服务社会的机制。加强校内校外结合，通过校所合作、校企

联合、校地联合等方式，在实习实践岗位、高水平专业师资指导等方面着力解决供需矛盾，实现平台共建、人才共育、资源共享的良好局面。加强制度供给，强化校院联动管理，建立资源多元统筹机制，全过程加强安全教育和保障。

坚持为党育人、为国育才，为社会主义事业培养输送德才兼备的高素质劳动者，是社会主义大学的初心和使命。高校要积极行动起来，让每一名大学生真正上好劳动教育这门必修课，成为劳动教育的受教育者、受益者，自觉成为劳动精神的弘扬者、引领者，努力成长为德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人。

【创新创业】

双创教育不可纸上谈兵，其中难点该如何解决？

来源：《科技日报》2021-04-01

创新是引领发展的第一动力。在新发展格局下，实现高质量发展无疑需要大量创新创业者。因此高校强化双创教育、培养造就具有高度专业化水平的双创教师，对于创新驱动战略的实施和创业质量的提升，具有重要意义。

“深化高校创新创业教育改革是国家实施创新驱动发展战略的需要，也是我国高等教育综合改革的需要。双创教育在推动高校师生创新创业上起到了极为重要的作用。但是，目前我国双创教师队伍专

职教师参与度不高且数量缺乏，兼职教师动力又不足。”全国人大代表、扬州大学校长焦新安在今年两会上曾这样建议，要加强高校双创教师专业队伍和能力建设。那么，今后该如何进一步打通双创教育的堵点呢？

对此，科技日报记者采访了相关教育界人士。

培养更多创新创业者

“李克强总理在给清华大学创客的回信中提到‘大众创业、万众创新’，核心在于激发人的创造力，尤其在于激发青年的创造力。”焦新安说，可以说，如何培养更多的创新者和创业者，是双创教育的核心命题。

在江苏理工学院党委书记朱林生看来，双创教育就是指创新创业教育。如今，在“大众创业、万众创新”的时代背景下，双创教育已成为提升大学生创新能力和就业能力的重要抓手。

“创新是引领发展的第一动力。在新发展格局下，实现高质量发展无疑需要大量创新创业者。”焦新安说，因此高校强化双创教育、培养造就具有高度专业化水平的双创教师，对于创新驱动战略的实施和创业质量的提升，具有重要意义。

记者了解到，自我国在高校实施双创教育以来，全国高校已开设创新创业教育相关课程约 2.5 万余门，拥有高校创新创业教育专职教师超 3 万人，并建设了一大批全国创新创业教育改革示范高校和国家级双创示范基地。

“近年来，我校通过不断深化高校创新创业教育改革，推进创新创业教育与专业教育有机融合，有效推动了实训与孵化平台、创业基金、行业导师库等支撑体系建设，为国家和地方培养出了一大批高层次创新创业人才。”朱林生说。

双创专业教师严重匮乏

“目前，我国双创教师队伍大多以思政课教师、学生辅导员以及具有商科背景的教师兼职为主，他们相对缺乏创新创业的实践经历，容易使双创教育局限于‘纸上谈兵’。”焦新安说。

焦新安告诉记者，在人大组织的对双创教育的调研中，他们发现存在几个突出问题：我国双创教师队伍中，具有专业背景、创业经历经验、与产业界联系紧密的双创专业教师严重缺乏，部分双创兼职教师有明确的主业，双创教育只是一种副业，与其未来职业发展关系不大，兼职教师的学科归属感不强，缺乏持久的内生动力。

同时，相当多的专业教师未能正确认识到创新创业的重要性，忙于基金项目申报、科学研究、论文撰写等工作，虽然注重对学生创新思维和创新能​​力训练，但缺乏引导学生尝试运用创新成果进行创业的能力。

在常州纺织服务职业技术学院党委书记吴访升看来，产生这些问题的因素很多，主要由于学校意识不足、理念不清、重视不够，致使仍没有将双创教育上升到国家战略需求高度，对于人才培养的定位与方向存在偏差，缺乏开展双创教育的体制机制，不能把双创教育与专

业教育很好地融合，更没有形成“校企合作、多维互动、分段递进”的创新创业人才培养体系。

创新机制打通堵点

如何有效提高双创教师队伍专业化水平和提升双创教育质量？

焦新安说：“要在借鉴国外成熟经验的基础上，从我国实际出发，实施高校双创卓越教师培养计划，以培养造就数以万计的双创卓越教师，要将双创教师队伍纳入国家教师整体建设规划，明确双创教师身份，建立职业准入制度，确立选聘标准、培养措施等。”

同时焦新安还认为，要加强兼职教师队伍建设，特别是鼓励高校与企业合作，聘请具有丰富实践经验和扎实学科知识的企业家或工程技术人才担任创业导师，建立旋转门机制，推动企业管理人才和高校教师双向流动、两栖发展。加大双创教师“实战”培训力度，构建全流程双创教师培训体系。不断提升双创教师实践能力，通过举办职前培训、挂职锻炼等，增强和提升师德素养、认知水平和职业素养；重视开展职中岗位培训，鼓励教师参与项目研发和应用转化，提升教师对行业的认知、专业的操作能力；建立行业企业挂职锻炼制度，丰富双创教师的实践经历。

“我们下一步需要实现双创教师队伍专业化发展，推动落实高校科技成果处置和收益分配机制，将双创人才培养以及高校科技成果的对外转让、合作转化、作价入股等成效，作为双创教师职称评审的必

要条件，进一步增强高校教师服务经济社会发展的能力。”焦新安表示。

送：分管校领导

发：全校各单位

责编：常越

审校：姜昕 陈学敏 邱超